

Varaždin, 10.02.2020.g.

Nadležan trgovački sud: Trgovački sud u Bjelovaru
Poslovni broj spisa: St-684/18
Stečajni dužnik: STEINER TELEKOMUNIKACIJE d.o.o. u stečaju
Brezje, Siget I 25
OIB: 43596890786

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU

St-684/18

Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru, poslovni broj: 5 St-684/18-11, od 27. studenog 2018. godine otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom.

Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru, poslovni broj: 5 St-684/18-27, od 21. Siječnja 2020. godine razriješen je stečajni upravitelj Zoran Mihajlović te sam imenovana stečajnim upraviteljem nad stečajnim dužnikom.

Stečajni upravitelj sukladno čl. 289 st.6. Stečajnog zakona podnosi:

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA
I STANJU STEČAJNE MASE OD 27.11.2018. DO 10.02.2020.
(0-20)

I. Tijek stečajnoga postupka u razdoblju od 27.11.2018.g. do 10.02.2020. godine

Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru, poslovni broj: 5 St-684/18-11, od 27. studenog 2018. godine otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom.

Dana 28. veljače 2019.g. održao je ispitno ročište dok je izvještajno ročište odgođeno do nakon pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.

Zaključkom naslovnog suda od 02.08.2019.g. naloženo je stečajnom upravitelju da se očituje o pravnoj osnovi i obračunu zateznih kamata za pojedine tražbine.

Slijedom navedenog stečajna upraviteljica se očituje kako slijedi:

- Vjerovnik Republika Hrvatska za cjelokupnu tražbinu I višeg isplatnog reda u iznosu od 55.178,34 kn ima ovršne isprave koje se odnose na obveze temeljem radnog odnosa i to Izvješća o primicima, porezu na dohodak i prirezu te doprinosima za obvezna osiguranja – JOPPD OBRAZAC na dan 14.01.2016.g.; 29.02.2016.g.; 31.03.2016.g.; 29.04.2016.g.; 31.05.2016.g.; 30.06.2016.g.; 29.7.2016.g.; 31.08.2016.g.; 30.09.2016.g.; 31.10.2016.g.; 30.11.2016.g.; 31.12.2016.g.; 31.01.2017.g.; 28.02.2017.g.; 31.03.2017.g.; 28.04.2017.g.; 31.05.2017.g.; 30.06.2017.g.; 31.07.2017.g.; 31.08.2017.g.; 29.09.2017.g.; 31.10.2017.g.;

30.11.2017.g., 29.12.2017.g.; 31.01.2018.g.; 28.02.2018.g.; 30.03.2018.g.; 30.04.2018.g., 30.05.2018.g.; 29.06.2018.g.; 31.07.2018.g.; 31.08.2018.g.; 28.09.2018.g. i 31.10.2018.g., a koja Izvješća se sukladno odredbama čl. 217 Ovršnog zakona smatraju ovršnim ispravama.

- Vjerovnik Republika Hrvatska za osporenu tražbinu II višeg isplatnog reda u iznosu od 55.176,70 kn ima ovršnu ispravu za iznos od 54.517,51 kn koja se odnosi na:
 - Kamate obračunate na obvezu koju se pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu br Stpn-333/14 od 13.02.2015.g. dužnik obvezao podmiriti u iznosu od 53.712,68 kn
 - Porez na tvrtku temeljem ovršne isprave Poreznog rješenja Ministarstva financija Porezna uprava, Područni ured Zagreb, Ispostava Samobor, KLASA: UP/I-410-12/2016-01/986, URBROJ: 513-07-25-07/2016-01 OD 11.10.2016.g. u iznosu od 800,05 kn
 - Porez i prirez na dohodak utvrđena JOPPD obrascem 15253 u iznosu od 4,77 kn
 - Vjerovnik Republika Hrvatska za osporenu tražbinu II višeg isplatnog reda u iznosu od 659,19 kn nema ovršnu već vjerodostojnu ispravu temeljem Ugovora o obavljanju poslova naplate članarine HGK i Protokola
- u odnosu na pitanje je li vjerovnik Republika Hrvatska na iznos iz predstečajne nagodbe (388.937,15 kn) obračunao zateznu kamatu po nagodbi i koliko ona iznosi, utvrđeno je da u prijavi tražbine vjerovnika nema obračuna kamate, samo kartica po računu 7560 iz koje nije vidljivo koji iznos se odnosi na redovnu, a koji na zateznu kamatu i po kojoj stopi, **slijedom čega predlažem da se pozove vjerovnik na dostavu ispravnih obračuna kamata**
- u odnosu na pitanje je li vjerovnik Hrvatski zavod za zapošljavanje na nesporni iznos iz predstečajne nagodbe (239.664,37 kn) obračunao zateznu kamatu po nagodbi i koliko ona iznosi, utvrđeno je uvidom u tražbinu vjerovnika da je kamata obračunata na ukupan iznos prijavljene tražbine i to glavnice od 785.128,50 kn, po stopi od 3,50 %, a koja se glavnica sastoji i od tražbine otpisane u postupku predstečajne nagodbe kao i od utvrđene tražbine, **slijedom čega predlažem da se pozove vjerovnik na dostavu ispravnih obračuna kamata**,
- u odnosu na pitanje da je li otklonjeno osporavanje (uvjetne) tražbine Ivice Steinera iz Brezja, Siget I 25, OIB: 91467129984, u iznosu od 8.128.362,60 kn, utvrđeno je da je prijavljena tražbina na način: " *ako se dobije spor, iznos tražbine iznosi 30% iznosa izgubljene dobiti prema projekciji u iznosu od 20.397.641,00 kn* ". Slijedom navedenog sam mišljenja da se radi o tražbini nižeg isplatnog reda temeljem izgubljene dobiti, na prijavu koje tražbine vjerovnici nisu ni bili pozvani, te da predmetna tražbina nije ni trebala biti predmet ispitivanja, slijedom čega nije otklonjeno osporavanje navedene tražbine u iznosu od 8.128.362,60 kn,
- u odnosu na pitanje je li vjerovnik Venia Revizija d.o.o. u likvidaciji, Zagreb, Šarengradska 9, OIB: 43504520878, na nesporni dio po predstečajnoj nagodbi (8.068,19 kn) obračunao zateznu kamatu i koliko ta kamata iznosi utvrđeno je uvidom u tražbinu vjerovnika da je kamata obračunata na ukupan iznos prijavljene tražbine i to glavnice od 15.000,00 kn, po stopi od 12,4 do 8,82 %, a koja se glavnica sastoji i od tražbine otpisane u postupku predstečajne nagodbe i od utvrđene tražbine, **to predlažem da se pozove vjerovnik na dostavu ispravnih**

obračuna kamata na iznos glavnice od 8.068,19 kn utvrđene u postupku predstečajne nagodbe,

II. Stanje stečajne mase

Dana 28.02.2019.g. stečajni upravitelj Zoran Mihajlović predao je Izvješće stečajnog upravitelja za potrebe ispitnog i izvještajnog ročišta u kojem je naveo da imovinu stečajnog dužnika čini telefonska centrala OKC STEINER TKI kojoj je nabavna vrijednost 2013.g. iznosila 800.000,00 kn, no obzirom da je ista demontirana 2014.g. i djelomično zbrinuta, nema nikakvu tržišnu vrijednost, nadalje da su potraživanja od kupaca u zastari te kao takva nenaplativa, a da stečajni dužnik kao tužitelj vodi postupak u dva spisa protiv Ministarstva financija RH.

Stečajni upravitelj mi je dana 23.01.2020.g. dostavio dokumentaciju i to: registrator s prijavama tražbina, registrator s dokumentacijom s sporovima prije stečajnog postupka i žig stečajnog dužnika te na taj način primopredao dužnost.

Slijedom navedenog, stečajna upraviteljica uputila je dopis bivšem direktoru stečajnog dužnika da joj dostavi financijsku i računovodstvenu dokumentaciju stečajnog dužnika kako bi se mogla utvrditi imovina stečajnog dužnika.

III. Prijedlozi stečajnog upravitelja

Slijedom svega gore predlažem da sud pozove vjerovnika:

- a) Republika Hrvatska na iznos iz predstečajne nagodbe (388.937,15 kn) na dostavu ispravnih obračuna kamata
- b) Hrvatski zavod za zapošljavanje na dostavu ispravnih obračuna kamata
- c) Venia Revizija d.o.o. u likvidaciji na dostavu ispravnih obračuna kamata

U daljnjem tijeku stečajnog postupka, stečajna upraviteljica će po primitku dokumentacije od bivšeg direktora stečajnog dužnika obavijestiti sud o utvrđenoj imovini stečajnog dužnika.

Stečajni upravitelj:
Jelena Stankus-Tkalec